TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du , mandataire	POUR SUITE À DONNER	voir le formulaire PCT/IPEA/416							
Demande internationale No. PCT/EP2005/051404	Date du dépôt international (jour/mo 27.03.2005	is/année) Date de priorité (jour/mois/année) 13.04.2004							
Classification internationale des brevets (CIB INV. G21K1/00) ou à la fois classification nationale e	t CIB							
Déposant									
E-QUANTIC COMMUNICATIONS e	et al.								
1. Le présent rapport est le rapport de préliminaire international en vertu	1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.								
2. Ce RAPPORT comprend 6 feuille	es, y compris la présente feuille de	couverture.							
3. Ce rapport est accompagné d'ANI	NEXES, qui comprennent :								
a. un total de (envoyées au d	éposant et au Bureau internationa	al) feuilles, définies comme suit :							
au présent rapport ou	les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).								
contiennent une modifi	des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre								
électronique(s)), qui conti sous forme électronique se									
4. Le présent rapport contient des in	dications et les pages correspond	antes relatives aux points suivants :							
☐ Cadre n° I Base du rapport									
☑ Cadre n° II Priorité									
○ 夏 1, 2,	nulation d'opinion quant à la nouv lication industrielle	eauté, l'activité inventive et la							
☐ Cadre n° IV Absence d'unité	de l'invention								
., Au	☐ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration								
☐ Cadre n° VI Certains docum	☐ Cadre n° VI Certains documents cités								
☐ Cadre n° VII Certaines irrégu	☐ Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale								
☐ Cadre nº VIII Certaines observations relatives à la demande internationale									
Date de présentation de la demande d'exam international	en préliminaire Date d'ac	nèvement du présent rapport							
02 .02.2006	04.08.2	006							
Nom et adresse postale de l'adminstration cl préliminaire international	hargée de l'examen Fonctionn	aire autorisé							
Office européen des brevets - NL-2280 HV Rijswijk - Pays B Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 Fax: +31 70 340 - 3016	as Caposta 651 epo nl N° de télé	agno, E phone +31 70 340-3221							
	第4分的还是否约约的"1000min"。								

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2005/051404

	Case No. I Base du rapport						
1.	En ce qui concerne la langue, le	e présent rapport est établi sur la base					
	🖾 de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée						
	d'une traduction de la dema qui est la langue d'une tradu	ande internationale dans la langue suivante , action remise aux fins de :					
	☐ la publication de la dema						
2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base d éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):							
	Description, Pages						
	1-7	telles qu'initialement déposées					
	Revendications, No.						
	1-16	telles que modifiées (accompagnées, le cas échéant d'une declaration) en vertu de l'article 19					
	Dessins, Feuilles						
	1/4-4/4	telles qu'initialement déposées					
	ge de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre de la ou des séquences.						
3.	☐ Les modifications ont entraî	îné l'annulation :					
	\square de la description, pages \square des revendications, nos						
	☐ des dessins, feuilles/fig.☐ du listage de la ou des s	équences (préciser) :					
	_	eaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :					
4.	Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).						
	☐ de la description, pages☐ des revendications, nos☐ des dessins, feuilles/fig.☐ du listage de la cui des e						
	☐ du listage de la ou des s☐ d'un ou de tous les table	sequences (<i>preciser)</i> : eaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : .					
	* Si le cas visé au pos être revêtues de la ment	int 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent tion "remplacé".					

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/EP2005/051404

_									
	Cas	se No. II Priorité			H- 2.				
1.	 Le présent rapport a été établi comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que le ou les documents exigés suivants n'ont pas été remis dans le délai prescrit : Copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.a)) traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règle 66.7.b)) 								
2.	Le présent rapport a été établi comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règle 64.1). Pour les besoins du présent rapport, la date de dépôt international indiquée plus haut est donc considérée comme la date pertinente.								
3.	3. Observations complémentaires, le cas échéant :								
	Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration								
1.	Déc	claration							
	Νοι	ıveauté		Oui:	Revendications	1-16			
				Non:	Revendications				
	Acti	vité inventive		Oui:	Revendications	1-16			
				Non:	Revendications				
	Pos	sibilité d'application	industrielle	Oui:	Revendications	1-16			
				Non:	Revendications				
2.	Cita	Citations et explications (règle 70.7) :							
	voi	r feuille séparée			\$15-81-94-0-6- 23 74				
		•							

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- D1: COLLINS C B ET AL: "Accelerated emission of gamma rays from the 31-yr isomer of <178>Hf induced by X-ray irradiation" PHYSICAL REVIEW LETTERS APS USA, vol. 82, no. 4, 25 janvier 1999 (1999-01-25), pages 695-698, XP002304655 ISSN: 0031-9007
- D3: JULSGAARD B ET AL: "Experimental long-lived entanglement of two macroscopic objects" NATURE NATURE PUBLISHING GROUP UK, vol. 413, no. 6854, 27 septembre 2001 (2001-09-27), pages 400-403, XP002342852 ISSN: 0028-0836 (introduit dans la procedure par l'administration)
- 1. L'objet de la revendication 1 est nouveau et inventif pour les raisons suivantes:
- 1.1 Le document D3, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 décrit (voir page 400, col. de gauche, dernier alinéa; fig. 1; page 403, col. de gauche, alinéas 1, 2): un échantillon contenant des nucléides isomères excités *intriqués* entre eux (c.à.d. présentant des liaisons quantiques entre certains des noyaux excités des dits nucléides contenus dans l'échantillon).
- 1.2 Par conséquent, l'objet de la revendication 1 diffère de cet échantillon connu en ce que la demi-vie mesurable sur au moins un nucléide isomère excité de l'échantillon intriqué, au cours de sa désexcitation naturelle, est variable, la demi-vie initiale du dit nucléide étant inférieure à la demi-vie théorique du dit nucléide, et la valeur de la demi-vie du dit nucléide variant de la valeur de la demi-vie initiale à la valeur de la demi-vie théorique du dit nucléide, puis augmentant au delà de cette valeur de la dite demi-vie théorique. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau.
- 1.3 Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme obtenir un corps radioactif avec une demi-vie variable sans stimulation et adaptable pour une application donnée (voir description, page 3, lignes 13-17).

- 1.4 La solution proposée par la présente invention consiste dans l'irradiation d'échantillons contenant des nucléides isomères, à l'aide de rayons gamma intriqués.
- 1.5 Cette solution est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), et ce pour les raisons suivantes:

d'après une interprétation de la mécanique quantique, l'irradiation de nucléides isomèriques par des rayons gamma intriqués, permet le transfert des propriétés d'intrication aux nucléides isomères eux-mêmes.

En étendant cette propriété de la mécanique quantique aux systèmes macroscopiques, l'appliquant affirme que les produits radioactifs obtenus par irradiation avec rayons gamma intriqués présenteraient une demi-vie variable, et cela à cause des liaisons (non spécifiées) qui s'établiraient entre nucléides intriqués (voir description, page 3, lignes 2-4). La loi de l'affaiblissement radioactive serait par ailleurs déterminée par le mode d'irradiation. Cette propriété et l'irradiation avec rayons gamma intriqués n'étant pas suggérées par les documents de l'art antérieur, l'objet de la revendication 1 satisfait donc au critère d'inventivité du PCT.

- 1.6 La revendication indépendante 8 divulgue un procédé de fabrication de l'échantillon de la revendication 1 par irradiation avec rayons gamma intriqués. Mutatis mutandis, aussi l'objet de la revendication 8 est donc nouveau.
- 1.7 La revendication indépendante 10 divulgue l'utilisation de l'échantillon de la revendication 1 en tant que source radioactive à demi-vie variable.

 Mutatis mutandis, aussi l'objet de la revendication 10 est donc nouveau.
- 2. Les revendications 2-7, 14-16 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 3. La revendication 9 dépend de la revendication 8 et satisfait donc également, en tant que telle, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 4. Les revendications 11-13 dépendent de la revendication 10 et satisfont donc également,

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/EP2005/051404

en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Concernant la point VIII

La présente application semble se baser sur l'hypothèse que certaines nucléides isomères, après irradiation avec rayons gamma intriqués, puissent se désexciter suivant une courbe de probabilité variable dans le temps, générant ainsi une radiation d'intensité variable dans le temps (voir description, page 3, lignes 2-12).

La description cependant ne fournit pas d'évidence de l'existence d'un tel effet. Dans l'état actuel des connaissances, des nucléides isomères irradiés sous conditions spécifiques (comme par exemple celles décrites dans D1), donnent lieu à une désexcitation accélérée instantanée ("prompt"), non durable de façon significative dans le temps .

En raison de l'absence dans la description et dans la revendication 1 d'une claire définition des moyens pour induire ou stimuler cette éventuelle propriété dans des nucléides isomères, l'administration exprime ses doutes quant à la possibilité que cette même propriété puisse être considérée comme une invention.